

ХI Межрегиональная научно-практическая конференция
«НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ»

Секция: Краеведение

**Состояние изученности памятников археологии в Самарском
регионе на примере объекта археологического наследия
«Городище «Муромский городок»»**

Сурков Артём,

10 лет,

СП ЦВР «Успех» ГБОУ СОШ №14
города Жигулёвска Самарской области

Руководитель:

Алмин Кирилл Игоревич,

педагог дополнительного образования

СП ЦВР «Успех» ГБОУ СОШ №14
города Жигулёвска Самарской области

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Основная часть	
§ 1. История образования Самарского края	5
§ 2. Городище «Муромский городок» - памятник археологического наследия Самарского региона	6
Заключение	12
Источники и литература	13
Приложение	14

Введение

Историко-культурное наследие представляет собой главный способ существования культуры. Именно культура делает существование человека как физического существа собственно человеческим. Она позволяет человеку становится нравственной, творческой, интеллектуально-духовной личностью. Поэтому сохранение культуры столь же естественно и необходимо, как сохранение природы, изученности края.

Краеведение – это не просто знания, а путь к их постижению, метод познания мира, явлений, времен, своеобразная школа понимания исторического опыта, взаимосвязи общества и природы, культуры и науки.

О необходимости изучать родной край, использовать местный материал в обучении и воспитании детей писали В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, Н.М. Карамзин, К.Д. Ушинский, В.П. Семенов-Тянь-Шанский, В.О. Ключевский, Д.С. Лихачев, С.О. Шмидт и многие другие ученые, педагоги, писатели, философы, священнослужители.

Справедливо отмечено, что «подлинное краеведение - всегда краелюбие. Это одна из существенных основ корневой культуры человека, основ его нравственности и гражданственности».

В последнее время в мире все более остро встает вопрос сохранения историко-культурного наследия. Как проблема охрана историко-культурного наследия существует для всех обществ. В России вопросы отношения и сохранения историко-культурного наследия поднимались со времён Петра I и вплоть до наших дней остаются острыми.

В данной работе затронуты **проблемы**, связанные с сохранением древнейшего прошлого – археологических памятников и объектов. Именно памятники археологии на данный момент находятся в зоне наибольшего риска. В большинстве своём скрытые от глаз, не имеющие письменных упоминаний в исторических источниках, они становились объектами разрушения на протяжении многих столетий. Методы сохранения объектов археологического наследия также сложны и требуют совместной работы ученых, государственных органов и населения.

Отдельная **проблема** - мифологизация и антинаучный подход к изучению памятников археологии, который ведёт к искажению исторического прошлого страны и мира в целом, формирует у населения, в том числе и школьного возраста, неадекватные, лженаучные представления об истории края, страны, мира.

В Самарской области насчитывается около 2500 памятников археологии, всех археологических эпох – от верхнего палеолита до начала XX века. Памятники в разной степени подвержены угрозам природного и антропогенного разрушения. В данной работе не ставилось задачи рассмотреть все эти памятники или хотя бы памятники Ставропольского района, которых насчитывается порядка 250 на его территории, а хотелось бы остановиться на примере крупнейшего археологического памятника Ставропольского района

Самарской области городище эпохи Волжской Болгарии «Муромский городок», который из-за различных факторов воздействия находится под угрозой разрушения.

Цель: привлечение внимания жителей Самарской области, окрестных населённых пунктов вблизи г. Жигулёвска, органов местного самоуправления к вопросам сохранения объектов археологического наследия, на примере истории изучения и современном состоянии археологического памятника «Муромский городок».

Для достижения цели потребуется решение следующих **задач:**

- Сбор и изучение научных трудов историков и археологов, изучающих данный вопрос в сфере своей профессиональной деятельности;
- Сбор и изучение законодательной базы вопроса сохранения историко-культурного наследия Российской Федерации;
- Анализ подобранной литературы и законодательной базы;
- Изложение полученных данных.

Объект: вопросы сохранения историко-культурного наследия в Самарской области и состояние изученности памятников археологии в регионе.

Предмет: современное состояние объекта археологического наследия «Городище «Муромский городок»».

Актуальность данной темы обусловлена возросшим интересом к проблемам изучения и сохранения объектов историко-культурного наследия.

Методы исследования, использованные при написании работы: анализ, обобщение, классификация.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

§ 1. История образования Самарского края

История Самарского края уходит в глубокую древность, об этом свидетельствуют открытия археологов. Уже в эпоху палеолита здесь появились стоянки первобытных людей. В период бронзы и железа количество поселений возрастает, население, наряду со скотоводством, занималось земледелием и ремесленным производством.

В конце IX – начале X веков Самарская Лука вошла в состав раннефеодального государства Волжская Болгария. В X веке на окраине этого государственного образования возник Муромский городок, игравший заметную роль в развитии ремёсел и торговых связей с кочевнической степью.

Первое историческое упоминание о местности, на которой позже возникла Самара, относится к 1357 году, когда Святой Алексей, митрополит Московский и Всея Руси, на пути из Орды посетил «жившего близ устья реки Самары благочестивого пустытника и, взирая на счастливое местоположение окрестностей, предрёк существование большого города *«...в котором просияет благочестие и который никакому разорению подвержен не будет»*.

Упоминание поселений возле Самарской Луки, в том числе пристани с «крепостцей со служивыми людьми» у места впадения реки Самары в Волгу в русских летописях приходится на 1361 год, а поселение-пристань Samar впервые было отмечено на карте венецианских купцов Пицигано в 1367 году.

На протяжении столетий подлинными хозяевами Самарского Заволжья были кочевники.

Во второй половине XVI века территория Самарского Поволжья являлась одним из центров складывания русского казачества. Этому способствовали помимо политических и экономических причин природные условия – Самарская Лука с её глухими лесами и горами, укромные пойменные острова, волжский торговый путь. В районе современного села Переволоки можно было без особых усилий перебраться из Волги в реку Усу, через неё в опять Волгу, и наоборот, что позволяло казакам легко уходить от погони и внезапно появляться для новых набегов. Места основных стоянок виднейших атаманов волжских казаков – Барбашина поляна, Ермакова поляна.

До середины 80-х гг. на территории Самарского края не было ни крепостей-городков, ни постоянных гарнизонов. Идея строительства русских городов-крепостей на великом волжском пути между Казанью и Астраханью появилась после присоединения края к Русскому государству, когда Волга стала основной торговой артерией страны. Этот путь необходимо было обезопасить.

Самара была основана в 1586 г. по указу царя Фёдора Иоанновича как крепость с целью защиты судоходства на участке реки, протекавшей рядом с городом, и для охраны границ. Руководителем строительства был назначен воевода – князь Григорий Осипович Засекин.

Засекин начал строить город на правом берегу реки Самары, где она разделялась на два рукава, за пределами «Самарского урочища».

Первые известия о построенном Самарском городе появились в конце лета 1586 года. В 1688 году Самара получила статус уездного города.

Наш край имеет огромное культурное наследие – духовный, культурный, экономический и социальный капитал, духовно-нравственные ценности, которые складывались и приумножались веками.

Самарская область имеет давние культурные традиции. С Самарским краем связаны имена С.Т. Аксакова, Н.А. Островского, Н.Г. Гарин-Михайловского, Э.Н. Успенского, Льва Толстого, И. Репина, М. Горького, Алексея Толстого. Во время Великой Отечественной войны в Куйбышеве (ныне г. Самара) находились Государственный академический Большой театр оперы и балета СССР и Ленинградский академический драматический театр. В Куйбышевском театре оперы и балета была впервые исполнена Седьмая симфония («Ленинградская») Дмитрия Шостаковича. Поставленные в Куйбышевском академическом театре драмы под руководством Петра Монастырского спектакли становились событием театральной жизни Советского Союза 60-80-х гг. XX века.

В настоящее время на территории Самарской области находятся 19 памятников археологии федерального значения, 1222 недвижимых памятника культуры, из них 57 – федерального значения и 1165 - регионального значения. Выявленных объектов культурного наследия: 1143 – недвижимые памятники культуры, 2123 – памятники археологии.

Три города на территории Самарской области включены в Список исторических поселений Российской Федерации: Самара, Сызрань, Тольятти. ФГБУ «Жигулёвский государственный природный заповедник им И.И. Спрыгина», находящийся на территории Самарской области, признан ЮНЕСКО объектом Всемирного наследия.

§ 2. Городище «Муромский городок» - памятник археологического наследия Самарского региона

I тыс. н.э. наиболее интересный и при этом всё ещё малоизученный период истории Среднего Поволжья. Именно в это время происходило формирование основ будущей истории Самарского края, складывались этносы, сыгравшие ключевую роль в экономическом и социальном развитии Среднего Поволжья.

Впервые болгарские памятники Самарского края привлекли внимание исследователей в XVIII в. Так, академик И.И. Лепехин в 1767-1772 гг. совершил путешествие по России и посетил болгарский город и сделал описание оборонительных сооружений. Сведения о Муромском городке содержатся также в книге другого участника экспедиций, академика П.С. Палласа. В 1928-1929 гг. экспедиция Общества археологии, истории,

этнографии и естествознания под руководством В.В. Гольмстен произвела обследование отдельных частей Самарской Луки и выявила более 50 памятников разных эпох, свыше 20-ти из которых относились к болгарской культуре. Особое место среди болгарских памятников Самарской Луки В.В. Гольмстен отводит городу, расположенному между сёлами Валы и Жигули. Исследования Муромского городка были продолжены лишь через 40 лет после работ В.В. Гольмстен. С 1971 г. по 1979 г. один из отрядов Средневолжской археологической экспедиции Куйбышевского госуниверситета под руководством Г.И. Матвеевой производил на памятнике стационарные раскопки. В результате исследования был сделан вывод о том, что Муромский городок был не только крепостью на южной границе Волжской Болгарии, но и городом с постоянным населением, состоящим из двух частей: внутренней, более густозаселенной и имевшей лучшие постройки, и пригорода, примыкавшего с южной и западной сторон. [1, с.29].

Раскопки позволили проследить, как рос город - самая древняя его часть - внутренний город, расположенный на мысу между двумя оврагами... здесь была наиболее густая застройка - дома горожан были бревенчатыми, срубными глинобитными, нередко встречались и землянки... общественные здания - бани и жилища феодалов строились из крупного кирпича квадратной формы. Находились в городе и мечети - но места их нахождения пока не выявлены.

Археологические исследования ведутся на памятнике до сих пор, хоть и масштабы их значительно уменьшились (Приложение 1).

Среди горожан было немало ремесленников - в западной части внутреннего города обнаружены медеплавильные печи, сложенные из глины и камней. Поблизости найдены орудия ювелиров - в мастерских изготавливалась медная посуда и украшения. (Приложение 2)

Муромский городок был важным торговым центром - этому способствовало географическое положение на южной границе Болгарского государства в непосредственной близости от реки Волги.

О далеких торговых связях свидетельствуют находки монеты - германского динария XI в., а также фрагменты среднеазиатской и иранской посуды, стеклянных браслетов из русских городов. Летом 2019 года мною лично были найдены монеты возле дуба в земле на месте Муромского городка. (Приложение 3)

В городе найдены плужные лемехи, сошники, косы-горбуши и серпы - зернохранилищами служили глубокие ямы колоколовидной формы... в них находят обугленные зерна проса, пшеницы, овса, ячменя - о развитии скотоводства свидетельствуют находки огромного количества костей животных.

Умерших обитатели города хоронили на обширном кладбище, расположенном у южной окраины - большинство болгар было мусульманами, поэтому погребения, совершенные по исламскому обряду, преобладают.

За почти вековую историю изучения археологических памятников второй половины I тысячелетия, историкам и археологам удалось воссоздать большую

часть исторических процессов, происходящих в регионе. С IX в. в Среднем Поволжье и Прикамье складывается обширное высокоразвитое государство, объединившее кочевые и полuosедлые тюркские племена болгар, пришедших сюда в VII в. из прикаспийских и приазовских степей. [2, с.64]

Выгодное географическое положение: обилие плодородных земель и пастбищ, пересечение сухопутных и водных торговых путей, природный потенциал (лес, залежи руды) – все это способствовало развитию земледелия, ремесла и торговли. Основное развитие Волжской Болгарии начинается с 922 г., в этот период ислам был объявлен государственной религией. Яркое тому подтверждение – становление и рост городов.

До середины X в. Волжская Болгария платила дань хазарам и периодически подвергалась их набегам. Важным форпостом Волжской Болгарии на южной границе становится Самарская Лука. Небольшие укрепленные городки болгары строили здесь на обособленных вершинах отрогов возвышенности. Таковы, например, городища на лысой горе у Морквашей, около с. Подгор, с. Шелехметь. Были на Самарской Луке и довольно крупные болгарские поселения торговцев и ремесленников, защищенные серьёзными укреплениями, такие как Муромский городок около с. Валы или Междуреченское городище (близ Междуреченска). Постепенно болгары перенимали осёдлый образ жизни у коренных финноугорских племён, наряду со скотоводством важную роль занимало земледелие.

Вскоре после разгрома Хазарии возник крупный город Муромский городок. Город находился недалеко от того места, где сходились два крупнейших оврага: Яблоневого и Сухая Бусяна. Первоначально город занимал мыс между двумя отрогами Яблоневого оврага, которые были использованы в качестве оборонительных сооружений.

Муромский городок – один из крупнейших археологических памятников в Ставропольском районе Самарской области, который находится между современными сёлами Валы и Жигули (Приложение 4).

Как называли город сами болгары, неизвестно. Муромский городок – лишь условное название, пришедшее в научный оборот от местного населения, среди которого ходили легенды об обитавшем здесь народе – муромцах. [3, с.128]

Население было неоднородным по социальному составу. Значительную часть его составляли ремесленники: гончары, металлурги, кузнецы, ювелиры, косторезы, кожевенники, плотники и др. Местом сосредоточения ремесленного люда была западная часть внутреннего города, где были обнаружены медеплавильные печи, железоплавильные горны, инструменты ювелиров, гончарные горны для обжига кирпича. В непосредственной близости от мастерских находились и жилища ремесленников. Ремесленники также жили и в других районах города. Также на территории города обнаружены следы пребывания торговцев, о чём свидетельствуют находки привозной посуды. Большинство рядового населения Муромского городка занималось земледелием, скотоводством и различными промыслами.

Сельскохозяйственную продукцию горожанам предоставляли и обитатели окрестных сел в обмен на ремесленную продукцию. Существенную роль в жизни населения Муромского городка играло рыболовство. [4]

В начале XIII в. Волжская Болгария достигла расцвета. Росли её города, развивались хозяйство и культура. Эта естественная эволюция была прервана татаро-монгольским нашествием. Муромский городок стал одной из первых жертв татаро-монгольского нашествия: он был разрушен в 1236 г. и больше не восстанавливался. [5, с.98] Большинство болгарских поселений Самарской Луки было уничтожено татаро-монголами в 1236 г. Однако некоторые из них уже в новом качестве возродились в период Золотой Орды. Таким образом, в заключении следует отметить, что первые Болгарские города в Среднем Поволжье сформировались на основе освоения прибрежных территорий р. Волги. В этот период природный фактор, а в частности, рельеф местности играл ведущую роль в планировке и форме первых поселений. Как правило, поселения располагались на высоких берегах поблизости к рекам, окруженные крутыми склонами или оврагами, и делились на большие и малые. Выбор их места расположения был связан с целью увеличения защитной функции. Для расположения крупных поселений выбирались ровные открытые места с высокой отметкой на берегу реки. Центральным организующим элементом города является первоначальное укрепленное ядро города. Ремесленное и торговое население города располагается к удобным выходам на водные пути и остается внутри городских укреплений. Контуры города в целом и отдельные его части приспособляются к топографическим условиям. [6]

Лишь незначительная часть площади города на данный момент раскопана и изучена археологами. Однако уже известно, что именно здесь появились первые каменные дома. На Муромском городке были найдены фундаменты и остатки стен нескольких построек из кирпича, а также местного известняка, с цементным полом. Археологи считают, что одна из этих построек была общественной баней. Жителям города была известна система подогрева пола, о чем свидетельствует его конструкция в обследованных зданиях. Изучены жилищные постройки рядовых жителей города: наземные жилища срубового типа, размером примерно 4х4 м, внутри которых имелась печь-каменка; постройки из глины и сырцового кирпича с очагом, обогревавшим лежанку; юртообразные постройки, аналогичные жилищам салтово-маяцкой культуры (культуры Хазарского каганата). В целом, в городе существовали разнообразные традиции домостроительства, принадлежавшие различным этнокультурным группам его населения, причём некоторые из них имели глубокие корни в кочевнической культуре предшествующего периода. На Муромском городке выявлены следы ремесленных производств: металлургического, металлообрабатывающего, гончарного, плотницкого, косторезного, ювелирного и других. Безусловно, Муромский городок являлся одним из крупнейших ремесленных центров Волжской Болгарии, снабжавшим своей продукцией сельскую округу. [7, с.31]

Состояние объектов культурного наследия в настоящее время может рассматриваться как критическое. Происходит устойчивое сокращение культурного богатства нашей страны. По различным оценкам, состояние от 50 до 70% находящихся на государственной охране памятников истории и культуры характеризуется как неудовлетворительное, для большей их части необходимо принятие срочных мер по спасению от разрушения, повреждения и уничтожения.

Помимо непосредственного разрушения памятников в результате природных или антропогенных воздействий (незаконные действия «черных копателей» и несертифицированных краеведов) также следует выделить нерегулируемую застройку исторических городов и территорий и зон охраны многих ценнейших памятников. Значительными являются масштабы разрушения археологических памятников. Большая их часть подвергается прессу антропогенных нагрузок, связанных с промышленным и жилищным строительством, распашкой полей, прокладкой дорог, нефтепроводов и прочих трасс, особую опасность представляют грабительские раскопки, а также частное строительство, интенсивно ведущееся сейчас во многих регионах.

Касаемо разрушения и утери важной исторической информации – Муромский городок не исключение. Памятник подвержен как деятельности кладоискателей, так и периодической распашке (Приложение 5). Археологический памятник Муромский городок не просто часть историко-культурного наследия нашего края, но на основании Указа Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 года № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения», он внесён в число памятников истории и культуры федерального значения. [9]

На основании 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» археологический памятник Муромский городок должен быть гарантированно сохранен как объект культурного наследия. Охранять его задача государства, так как охрана памятников истории и культуры – одна из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. [10]

Кроме естественного разрушения археологических памятников и антропогенного воздействия человека, есть ещё и «чёрные» археологи и любители-коллекционеры. Последние зачастую наносят вред куда больший.

Любители металлоискателей извлекают из земли и часто из памятника металлические предметы. Это резко сокращает информативные возможности памятников: на них остаются только неметаллические находки — предметы из камня, глины, рога и кости, фрагменты посуды, кости животных и т.д. Культура прошлого искажается и обедняется.

Но если с чёрными археологами всё ясно, то вот коллекционеры зачастую не осознают того, что наносят вред. Само по себе коллекционирование –

хорошее занятие, которое приобщает население в целом, и молодёжь в частности к науке и культуре. Но когда коллекции состояются из вещей, которым место в государственных музеях, это уже вредная конкуренция.

Отдельной проблемой, которую мы поднимали является мифологизация и антинаучный подход к изучению памятников археологии, который ведёт к искажению исторического прошлого страны и мира в целом, формирует у населения, в том числе и школьного возраста, неадекватные, лженаучные представления об истории края, страны, мира.

Если остановится на рассматриваемом нами памятнике Муромский городок, то стоит осветить деятельность кандидата архитектуры, доцент СГАСУ и МИУ Галины Николаевны Рассохиной. По её мнению - история этого города простирается глубоко в века и даже тысячелетия. Семь тысяч лет назад, полагает Галина Николаевна, город назывался Муран и был одним из городов-хенджей, то есть городов-обсерваторий. В хенджах жили и работали древние учёные. Места для строительства хенджей выбирали особо. Обсерватории возводили в так называемых точках силы, где между человеком и окружающим миром была особая связь. Все хенджи находились в особых геологических районах, которые могли «включать» у человека исключительные способности. Только в хенджах люди напрямую общались с космосом, постоянно наблюдая движение планет и светил. Отсюда человек мог передавать информацию на огромные расстояния. И сразу получать ответ. Иными словами, хенджи были древним вариантом интернета. Самый известный из городов-хенджей — Стоунхендж в Британии. Одной из таких «точек силы» были и Жигули. К выводу об огромном значении этого астрономического центра для наших предков исследователь пришла не сразу. Смущало несвойственное нашим местам название «Муром».

И всё бы ничего, если бы это ограничилось отдельно выпущенной книгой, но существуют автобусные экскурсии, которые составлены на основе подобных лженаучных данных. А значит, идёт искажение истории и нашей страны и мировой истории в целом, идёт формирование у населения и детей школьного возраста изначально абсурдного и ненаучного понимания истории нашего прошлого.

Поэтому стоит уделить особое внимание подобного рода источникам информации и необходимо прививать школьникам и молодёжи уважение к историко-культурному наследию, через работу с археологами и учителями, музейными работниками и экскурсоводами, которые в качестве информации опираются на научную литературу.

Заключение

Самарская область расположена в среднем течении крупнейшей в Европе реки Волги на границе лесов и степей, в природных зонах: лесостепной и степной. Природные богатства этой территории издавна привлекали человека. Он появился в Среднем Поволжье в эпоху палеолита не менее 100 тыс. лет тому назад. На территории Самарской области известно около двух тысяч археологических памятников разных эпох. Многие памятники ещё не выявлены и не стали достоянием науки, другие уже не существуют, т. к. разрушены силами природы и человеком в результате его хозяйственной деятельности.

В наши дни, как никогда остро, встает проблема сохранения разрушающихся памятников культуры на Самарской Луке. Самый знаменитый из археологических объектов, город Волжской Булгарии, который сейчас называют Муромским Городком.

Разрушение археологических памятников на территории нашей области продолжается и по сей день. Ежегодно в результате вспашки нивелируются и уничтожаются насыпи древних курганов, застраиваются дачами, разрушаются карьерами поселения и грунтовые могильники. А, ведь археологические памятники - единственные источники для изучения древнейших периодов истории, не оставивших письменных памятников. [11]

Продолжение данной тенденции неизбежно приведет к невосполнимым утратам ценнейшего культурного наследия народов, проживающих ранее на территории современной Самарской области и в целом по России.

На данный момент нет такого памятника археологии, которому не грозили бы природные или антропогенные изменения. Археологический памятник Муромский городок – один из древнейших памятников Самарской области, в их числе. Этот памятник имеет огромную территорию в 150 Га, являлся одним из крупнейших городов Волжской Булгарии домонгольского периода, разрушенный в результате нашествия татаро-монгольского войска хана Батыея в 1236 году.

Таким образом, сохранение историко-культурного и природного наследия должно рассматриваться в современном мире как одно из важнейших направлений культурной политики государства.

Все цивилизованные страны стараются обеспечить физическую сохранность археологических памятников на своей территории исходя из того, что археологическое наследие - материализованная история страны, свидетельство культурного богатства и глубины национальной исторической памяти. Кроме того, очень важно изучать историю, основанную на научной литературе, а не на ненадежных, непроверенных, зачастую мистифицированных трудах, которых в последнее время становится все больше. Очень важно ограждать подрастающее поколение от лженаучных подходов к изучению истории и культуры.

Общепризнанным является тот факт, что обеспечение сохранности, оптимальное научное и культурное использование объектов наследия позволяет

развивать культурно-национальную самобытность, обеспечивать стабильное развитие общества.

Источники и литература

1. Богачев А. В. Средневековые культуры и этносы Самарского края: учебное пособие. Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2014. – с.99.
2. Синельник А. К. Градостроительная история Самарского края. Самара: Самар. гос. арх. строит. академия, 2000. - 192 с.
3. Матвеева Г.И. Волжская Болгария (X век – 1236 год) / История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Ранний железный век и средневековье. М., 2000.- 427с.
4. Литвинов Д.В. Градостроительное освоение прибрежных территорий Среднего Поволжья X-XIII ВВ. Волжская Болгария [Электронный ресурс] // www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/26.html
5. Кабытов П. С., Храмкова Л. В. Самарская летопись: очерки истории Самарского края с древнейших времен до начала XX в.: в 2-х кн. Самара: Самарский университет; АртМакет, 1993. Кн. 1. Самарский край с древнейших времен до середины XIX в. 219 с.
6. Литвинов Д.В. Градостроительное освоение прибрежных территорий Среднего Поволжья X-XIII ВВ. Волжская Болгария [Электронный ресурс] // www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/26.html
7. Матвеева Г. И., Кочкина А. Ф. Муромский городок. Археологические памятники Самарской области. - Самара, 1998. - 45 с.
8. Состояние историко-культурного наследия [Электронный ресурс] // <http://www.voopik.ru/our-heritage/status-cultural-heritage/>
9. Указ Президента РФ от 20 февраля 1995 года № 176 « Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения» // <http://base.garant.ru/10104140/#ixzz5QRCjAqJb>
10. Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 N 73-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/
11. Глушков С.В., Табаков Ю.А. Археологические памятники [Электронный ресурс] // История среднего Поволжья <http://povolzje.yartel.ru/biblioteka/ocherki-istorii/229-2010-11-05-11-43-49>

Приложение 1. Археологические раскопки на месте Муромского городка. Конец июля 2013 года.



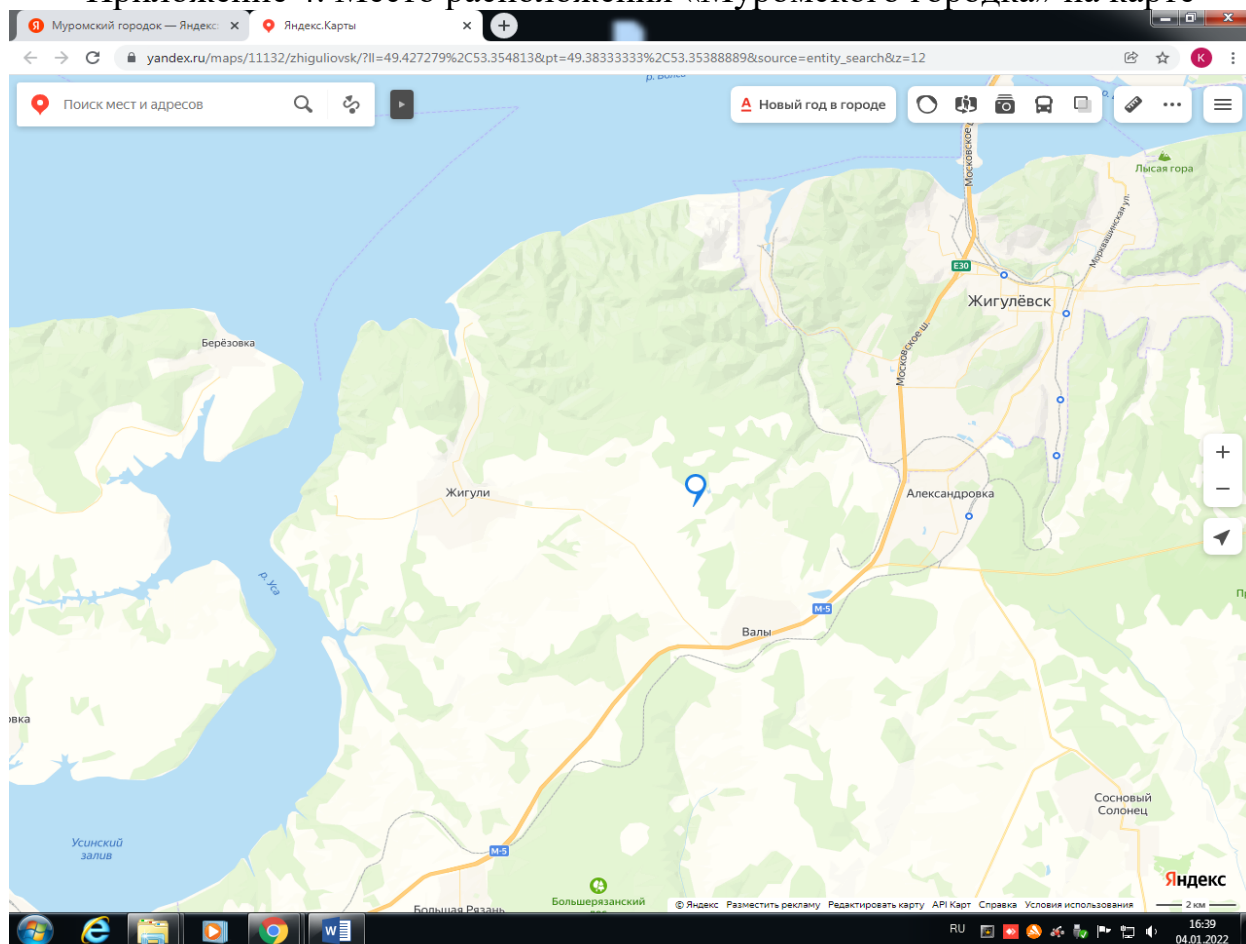
Приложение 2. Археологические находки на месте Муромского городка. 2013-2014 гг.



Приложение 3. Мои личные находки на месте Муромского городка.
Монеты были найдены возле дуба в земле. Лето 2019 г.



Приложение 4. Место расположения «Муромского городка» на карте



Приложение 5. Место Муромского городка в наши дни.

