О проблеме перехода на модульный принцип построения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ

Гусев Константин Сергеевич,
методист
МБОУДО «ДДЮТ»

Некоторое время назад ранняя профессиональная ориентация была социальным трендом, и родители желали с ранних лет долгосрочно обучать своих детей профессиональной деятельности. Встраиваясь в данный запрос со стороны социума, дополнительное образование создавало долгосрочные образовательные программы ранней профессиональной ориентации. Как следствие, со временем, содержание таких программ эволюционировало до предпрофессионального качества. И действительно, во многих учреждениях можно было увидеть пятилетние и даже десятилетние программы различных направленностей. Педагоги и методисты целенаправленно выстраивали долгосрочные формы трансляции знаний. Такая организация работы была удобна для учреждений с точки зрения долгосрочного управления объёмом контингента, планирования нагрузки и бюджета. Все вместе это способствовало формированию прочной методической базы для развития учреждений дополнительного образования как образовательного пространство ранней профессиональной ориентации детей.

Тем не менее, постепенно рынок менялся, и сформировалась новая потребность социума, которая заключается в освоении обучающимися множества компетенций. Предпосылки такого запроса со стороны общества кроются в социально-экономической нестабильности, присущей мировой экономике в настоящее время. Социальная среда обитания меняется очень быстро. Исчезают старые профессии, которые были востребованы долгое время и появляются новые, о необходимости которых ранее и не думали. Выживание в такой среде диктует необходимость овладения множеством навыков. Кроме того, на первый план все больше выходят компетенции, связанные с личностным ростом и социальной коммуникацией, так как это может обеспечить лучшую приспособляемость к изменчивому миру.

В целях адаптации системы дополнительного образования к текущему рынку и увеличения охвата детей дополнительным образованием был введен модульный принцип организации общеобразовательных общеразвивающих программ, который породил множество проблем.

Первая проблема технического характера. Преобразование долгосрочных программ в краткосрочные процесс весьма трудоемкий. Во-первых, длинные программы методически выстроены и просто условно разбить их на модули зачастую означает уничтожение логики построения программы. Более того, выделить отдельно цель и задачи в каждом модуле возможно только при очень формальном подходе. Во-вторых, это довольно опасный процесс, так как формализм порождает возможность разделения того, что будет написано на

бумаге и того, что будет фактически происходить в учебных кабинетах. В-третьих, в некотором смысле может происходить подмена понятия «программа», так при формальном подходе такое разделение долгосрочной программы уничтожает методические связи материала, логику построения материала, создает чуждую внутреннему характеру программы форму.

Вторая проблема ментального плана. Можно переписать программы, ввести модули, разбить материал, но не возможно, «поменять голову» педагогу, невозможно изменить сформированное убеждение внутри педагога, доказанное многолетней практикой. Педагог - это важнейший ресурс в системе дополнительного образования, и халатное отношение к его знаниям, многолетней практике, может иметь необратимые последствия. Искусственное принуждение к изменению устоявшейся практики может привести как к потере кадров с одной стороны, так и к деградации оставшихся в дополнительном образовании педагогов. И еще: модульный принцип и требование беспрепятственного перехода из модуля в модуль ставит педагога в ситуацию большой текучки обучающихся и, как следствие, в ситуацию отсутствия возможности точного определения количественных и качественных показателей образовательного процесса. Соответственно, со временем, изменится качество и скорость подачи материалов, его усвоение вновь пришедшими детьми. Педагог будет вынужден работать на нижней границе своего профессионального мастерства.

С модульным принципом пришел и принцип свободной конкуренции. И очевидно, в процессе борьбы за контингент, педагог будет вынужден все больше времени уделять развлекательному контенту. Так как первостепенное значение будет приобретать удержание интереса учащегося с целью продолжения его обучения на других модулях, педагог большее количество учебного времени будет «развлекать» детей, добавляя материал не учебного характера. И это опасно с точки зрения управления ресурсами. При длительной практике развлечений «педагог» может превратиться в «аниматора», то есть в длительной перспективе есть риск потери качества кадров.

Тем не менее, рынок неумолимо диктует свои правила. Дети и их родители формируют платежеспособный спрос на образовательные услуги. И зачастую, этот спрос не логичный и имеет хаотичный характер. Но удовлетворение этого спроса имеет важнейшее значение для дополнительного образования и его права « на выживание».

Пути решения, каким образом формировать свою деятельность каждое учреждение будет решать самостоятельно. Рассмотрим некоторые актуальные на текущее время.

Первое это поиск нового содержания образовательных программ. Тут возникает сложный вопрос связанный с балансировкой контента между развлечением и знаниями. Первый путь это взять имеющиеся знания и «разбавить» их содержанием развлекательного характера. Но надо понимать, что это означает снижение качества образовательной программы. Как бы снижения образования до уровня развлечения. Но есть и другой путь! Можно

взять развлекательный контент и доработать его до уровня программы дополнительного образования. И это может быть более естественным процессом с точки зрения традиционной работы системы дополнительного образования.

Второе это анализ рыночной структуры. Следует понимать, что конкуренция в настоящее время не только между учреждениями, а скорее между всем медиа контентом. Этот рынок существует давно и как следствие инструменты анализа уже существуют: количество просмотров, количество закладок и лайков, стоимость слов в запросах поисковиков, группы социальных сетей и т.д. Если принимать «правила игры» то анализ данной информации должен становиться обыденным делом, как для педагогов, так и для методистов.

Третье это кадровая политика. Процесс деградации кадров нежелательный процесс для любого учреждения. И путей тут два: первый это целенаправленный комплекс мероприятий для продвижения идей создания модульных программ в профессиональной среде; второй это поиск молодых педагогов, для которых современная медиа среда уже является естественной средой обитания, и они могут создавать программы «черпая идеи из воздуха».

Проблема перехода дополнительного образования к модульному принципу построения образовательных программ новая и в целях улучшения качества предоставляемых услуг, требует дальнейшего изучения.