

VII Межрегиональная научно-практическая конференция
«НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ»

Секция: Краеведение

**«Церковно-приходские школы в Самарской губернии
на рубеже XIX – XX веков»**

Малкин Александр Юрьевич

10 класс (16 лет)

ГБНОУ СО

«Самарский региональный центр
для одаренных детей»

Руководитель:

Филиппов Сергей Анатольевич,

к.и.н., учитель

ГБНОУ СО

«Самарский региональный центр
для одаренных детей»

Содержание.

Введение	3
Глава I. Принципы православного образования.	5
Глава II. Состояние церковно-приходских школ на рубеже XIX-XX веков в Самарской губернии	10
Заключение	16
Список источников и литературы	19
Приложения	21

ВВЕДЕНИЕ.

В условиях развития страны конца XIX – начала XX столетий расширяются направления деятельности Русской православной церкви. Роль исполнительницы треб прекращает быть ведущей. Опираясь на христианское учение, православная церковь обратила внимание, прежде всего, на роль практических направлений в своей деятельности, объединённых общей целью – гуманизация общества. К ним, в первую очередь, относится - образование.

Актуальность темы исследования определяется тем обстоятельством, что образование всегда являлось одним из главных показателей культурного состояния общества. При этом важно изучить и оценить все его стороны, включая историю церковно-приходских школ. В конце XIX - начале XX вв. церковная школа играла важную роль в развитии Самарского края, являясь неотъемлемой частью культурного и исторического процесса, представляя практическое поле деятельности для педагогической науки, непосредственно влияла на формирование внутреннего мира подрастающего поколения. Сейчас этот тип школ и библиотек вновь становится востребован.

Степень изученности темы (историография).

В вышедших в СССР исследованиях по истории учебных заведений духовного ведомства дореволюционной России, было принято замалчивать прогрессивные элементы. Так, например, с чисто партийных позиций при рассмотрении церковных учебных заведений и системы преподавания в них подошел к проблеме Е.Ф.Грекулов – «Православная церковь – враг просвещения». Автор подчёркивает, что церковь, насаждая религиозную идеологию, стремилась отвлечь учащихся от научных знаний, отгородить от реальной жизни, вместе с тем в работе содержится классификация церковных школ, а также статистические данные о количестве учащихся в них и источниках финансирования.¹

¹ Журавский Г.Е. Из истории просвещения в дореволюционной России. М., 1978.; Ососков А.В. Начальное образование в дореволюционной России (1861-1917). М.,1978.

С конца 80-х годов XX столетия изменяется отношение государства к Русской православной церкви. Переломным событием стала дата – 1000-летие Крещения Руси, что нашло отражение в содержании исследований.² Заметным событием для последнего десятилетия XX века стало издание труда канадского профессора Д.В.Поспеловского, опирающегося на богатый фактический материал из российских и зарубежных архивов по истории Русской православной церкви в XX столетии, о её патриотической деятельности в годы войны и начавшемся возрождении.³ Однако автор сосредоточился на проблеме политических отношений между государством и церковью.

В работах поволжских авторов по истории дореволюционного образования можно выделить труды, в которых основное внимание уделено министерским и земским школам, а также характеристике уровня развития образования и грамотности в среднем по региону и стране.⁴

Анализ исследований показывает, что интерес к изучению различных аспектов деятельности Русской православной церкви никогда не угасал, однако всё ещё остаётся много «белых пятен».

Цель исследования: на основе анализа опубликованных источников, исследовать сущность образовательной деятельности православной церкви в Самарской губернии на рубеже XIX - XX вв. Исходя из цели, определены следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть принципы православного образования.
2. Систематизировать статистические данные о состоянии церковно-приходских школ в Самарской губернии.

Объект исследования - церковные (православные) школы в Самарской губернии .

² Русская Православная церковь 988-1988: очерки истории. М.,1988.;

³ Поспеловский Д.В. Русская Православная церковь в XX веке. М.,1995.

⁴ Краткий отчёт о состоянии начального образования в Самарской губернии за 1904 год. Самара,1905. Есть отчёты и по другим годам.; Преображенский П. Рост народного образования в Самарской губернии со времён крестьянской реформы (за 50 лет)// Известия Самарского общества народных университетов.,1911. Т.5.

Методы исследования определялись характером работы и предстали в следующем виде: описательно-исторический, статистический и демографический.

Глава 1. Принципы православного образования.

Будите совершенны, яко же Отец ваш небесный совершенен есть (Мф. V, 48).

Система воспитания молодого поколения не является чем-то изолированным, она выливается в сеть учреждений и школ, составляя неразрывную связь с человеческим обществом. «Школа, в широком смысле слова, отражает структуру общества своего времени и, выполняя определённую общественную функцию, со своей стороны не остаётся без влияния на само общество, отражая формы общественного сознания».⁵

Начальное народное образование должно соответствовать духу народа, его прошлой истории, обычаям, преданиям. Говоря о национальных свойствах русского народа Владимир Соловьёв признавал, что церковность составляет главную основу его жизни. «Обыкновенно народ, желая похвалить свою национальность, в самой этой похвале выражает свой национальный идеал, то, что для него лучше всего, чего он более всего желает. Так француз говорит о прекрасной Франции и славе; англичанин с любовью говорит: «Старая Англия»; немец подымается выше и, придавая этический характер своему национальному идеалу, с гордостью говорит «немецкая честность». Что же в подобных случаях говорит русский народ? Чем он хвалит Россию? Называет ли он её прекрасной или старой, говорит ли он о славе или честности? Ничего такого он не говорит. А когда желает он выразить свои лучшие чувства к Родине, то говорит о Святой Руси. Вот он, идеал, нравственно-религиозный.

⁵ Каменев Т.А. Старая и новая школа. Свердловск, 1925. С. 5.

Церковь была для него живым средоточием, из которого исходили и к которому возвращались все его помыслы.

Во все времена девизом защитников Руси было: «Постоять за веру христианскую и за матушку Свято - Русь землю».⁶ Отталкиваясь от этого положения, можно придти к мысли, что русская народная школа конца XIX века должна была предстать в виде церковно-приходской школы, которая выполнила бы две общественные задачи:

1. дать первоначальную грамотность, необходимость которой вызывалась развитием страны;
2. поддержать нравственность в условиях становления новых общественно-экономических отношений.

Отдавая руководство народным просвещением в руки предводителей дворянства и чиновников Министерства народного просвещения, «Положение о начальных народных училищах» от 14 июня 1864 г. упор делало, прежде всего, на церковноприходские училища открываемые православным духовенством, как на пособия из казны, так и без неё, за счёт местных обществ и частных лиц. В дальнейшем эта работа детально регламентировалась в «Правилах о церковноприходских школах» от 13 июня 1884 г. и в «Правилах о школах грамоты» от 4 мая 1891 г. В соответствии с этими актами для управления учебными заведениями, создавался Училищный Совет⁷ при Святейшем Синоде и его отделения в епархиях.

Так что же представляет собою христианское образование?

На этот важный вопрос Церковь даёт ответ через божественные истины известные под названием “молебное пение”.⁸ Обращая воспитателей и детей

⁶Лосев С. Школа церковно-приходская, как тип начальных народных школ. // Церковно-приходская школа. 1893-1894 уч. год., 1894, № 11. С. 259.

⁷ Епархиальный Училищный Совет, учреждён на основании утверждённых 13 июня 1884 года «правил о церковноприходских школах», открыт в Самаре 5 октября 1884 года, под председательством ректора Семинарии; 4 священников; председателя губернской земской управы.// Календарь и памятная книжка самарской губернии на 1899г. Самара,1898., раздел 4, С. 46.

⁸ Любовь Матери-Церкви не ограничивается заботой о нашем вечном спасении – земное существование человека тоже важный предмет её попечения, Искреннее участие в радостных

при начале учения к Богу, “молебное пение” тем самым ясно показывало, кто главный податель истинного просвещения. “Приступите к Нему (Господу) и просветитесь, и лица ваши не постыдятся”. (Пс. ст. 6).

Сущность Христианского образования состоит, прежде всего, в воспитании, а затем уже в обучении. Церковь дорожит обще-христианским воспитанием и образованием, в связи с чем, определяет порядок обучения, указывая для него предметы и их содержание.

«Главный предмет обучения – это божественный “закон”, то есть истины божественного откровения. Второстепенные предметы представляют собой всякое “доброе и полезное учение”, дающие знания по всем отраслям наук и искусств».⁹

Православная церковь указывает следующие цели христианского образования:¹⁰

- Первая цель, начальная, – развитие всех способностей сердца, ума, воли. Развитие, состоящее в живом и деятельном усвоении святейших истин веры и благочестия христианского, а так же добрых и полезных знаний.
- Вторая цель – приготовление полезных членов церкви и отечества. Она может быть достигнута тогда, когда чётко будет достигнута первая цель.
- Третья – высшая цель – состоит в приготовлении наследников царствия небесного, которые бы и здесь, на земле, прославляли Бога непрерывным

или печальных обстоятельствах жизни, Церковь выражает в молебном пении. Молебны – это краткие службы, в которых Св. Церковь обращается к Господу Богу, Божией Матери, Святым угодникам с молитвами об исполнении прошений по нашим частным нуждам: исцеление болящего, вразумление заблудшего, избавлении от вражьего обстояния. По желанию верующего к молебну может быть присоединено малое освящение воды (так называемые молебны с водосвятием) или чтение Акафиста. В определённое время священник читает заранее нами поданные записки с именами тех, за которых мы молимся.

За века у православного народа выработалась уверенность, точнее опытное знание, к кому из святых, с какою просьбою надо обращаться. Получая помощь, верующие составляли особые «Целебники, или Сказания, к какому святому нужно обращаться за помощью в случае нужды и когда память их»:// Православие. Самара, 1992. С. 23.

⁹ Взгляд церкви на христианское образование по «молебному пению при начатии учения отроков»:// Церковно-приходская школа. 1898-1899 уч. год., 1898, № 1. С. 8

¹⁰ Взгляд церкви на христианское образование по «молебному пению при начатии учения отроков»:// Церковно-приходская школа. 1898-1899 уч. год., 1898, № 1. С. 12.

уподоблением Ему, и там, на небе сподобились в вечной славе его царствования.

В деле воспитания, церковь указывала учителям на развитие в детях двух основных компонентов: послушания и доброжелательства.

«Послушание ставилось на первое место, прежде всего потому, что нельзя благотворно влиять на человека, если он непослушен»¹¹. Но для этого учитель должен умело распоряжаться волею ребёнка:

- приказывать или запрещать тогда, когда есть действительная необходимость, иначе это надоест ребёнку;
- приказание должно быть высказано кратко, точно, ясно и определённо, чтобы поняли его цель;
- не требуй невозможного, неисполнимого;
- не запрещай детям таких проступков, о которых они не имеют понятия, иначе они могут в них заинтересоваться;
- тон приказаний или запрещений не должен допускать ни каких возражений;
- если приказание отдано, учитель наблюдает чтобы оно выполнялось;
- если отменяешь приказание, то кратко объясни почему;
- если дети послушны, но делают необдуманные проступки, то приказания следует заменить указаниями и советами;
- ученикам младшего возраста можно давать приказания, не объясняя причин их – такие ученики должны повиноваться учителю, безусловно;
- отдавая приказания, учитель не должен угрожать наказанием.

Доброжелательство – это второй компонент в воспитании, в котором учитель должен пользоваться каждым удобным случаем, чтобы воспитать в детях это чувство:

- полезно знакомить детей с разными видами этой добродетели на примерах учителя, товарищей, из жизни святых и различных биографий;

¹¹ Взгляд церкви на христианское образование по «молебному пению при начатии учения отроков» // Церковно-приходская школа. 1898-1899 уч. год., 1898, №6. С. 363.

- воспитывать расположение к доброму и отвращение к злему, через беседы с детьми и выписками из Св. Евангелия;
- желательно, чтобы дети, по возможности, видели и логическую необходимость нравственных поступков;
- приучать делать добро, то есть при возможных жалобах мириться, а так же оказывать помощь товарищам;
- руководствоваться с детьми самой строгой справедливостью;
- не касаться чести одного товарища при всех;
- поощрять дружбу между детьми.

В Самарской епархии православная церковь, в лице приходского священника, прилагала много усилий для распространения грамотности, и прежде всего, на устранение ложного взгляда крестьян на предмет необходимости обучения девочек в церковных школах. В данном случае церковь поясняла, что «девочка – это будущая мать семейства, на долю которой выпадает забота о первоначальном воспитании детей до 8-9 летнего возраста. Отец-крестьянин, обременённый заботой о хлебе насущном, от зари до позднего вечера в доме не бывает и дети, оставаясь с матерью, по своей любознательности, естественно, осаждают её разными вопросами: “Откуда солнышко красное? Откуда вода и земля?..”. Просят научить их молитвам. Что делать бедным матерям? Одна с горечи промолчит, другая начинает плести небылицы. Вот тут-то грамота оказала бы матери незаменимую услугу. Если бы крестьянин понимал, что выносимая из школы умственная развитость даёт человеку превосходство во всяком роде деятельности, то он считал бы школьное учение одинаково полезным для всех детей, без различий пола. Но крестьянин из образования, часто выносит только узко практическую выгоду: прочитать, расписаться, проверить счёт, то есть то, что в хозяйстве дворовом, а его ведёт мужчина»¹². К тому же мальчик, закончив школу, мог получить льготу по отбыванию воинской повинности. Поэтому священнослужители

¹² Необходимость обучения девочек в церковно-приходской школе, средства к устранению ложного взгляда крестьян на этот предмет.// Церковно-приходская школа. 1898-1899 уч. год., 1898, № 1. С. 21.

постоянно объясняли народу благотворное значение образования для всего строя жизни, что школа даёт не внешнюю выучку, а делает человека лучшим по внутренним, нравственным качествам, что школьные блага полезны всем детям.

“В настоящее время не подлежит сомнению, что церковная школа, представляя особый тип народной школы, значительно окрепла и всё более привлекает к себе внимание, всё яснее обрисовываются её глубокие достоинства и её цели. История церковной школы говорит всем, что и при неблагоприятных условиях школа, если цели её нравственно поняты, может многое сделать”.¹³

Глава 2. Состояние Церковно-приходских школ на рубеже XIX - XX вв. в Самарской губернии.

Согласно итогам первой русской всеобщей переписи, из 125 680 682 человек были грамотными 26 569 585, т.е. 21,1 % (мужчин - 29,3% , женщин – 13,1 %).¹⁴ В Самарской губернии процент грамотности составлял 22,1%, и она занимала 21 место¹⁵ среди 88 губерний и областей России и 19 место среди 50 губерний и областей Европейской России.¹⁶Для сравнения: в Эстляндии грамотность составляла 77,9%, в Московской губернии – 40,2%, в Саратовской – 23,8%, в Оренбургской – 20,4%, в Симбирской – 15,6 %, в Пензенской – 14,7% . «Если применить к русскому народу такие же рамки культурных потребностей, какие приняты цивилизованными нациями, введя курс в 8 лет, то необходимо открыть ещё 300 000 новых народных школ на 17 млн. детей. При примерном годичном

¹³ М. Гн. Из школьного мира. // Церковно-приходская школа.1898-1899 уч. год., 1898, № 1. С.42.

¹⁴Иванович В. Из итогов первой всеобщей переписи. // Вестник Воспитания.,1906, № 1, раздел 3. С.39.

¹⁵Рашин А.Г. Грамотность и народное образование в России в XIX и начале XX в. // Исторические записки. М.,1951. Т. 37. С. 48.

¹⁶ Струков О.С. Грамотность населения России, Самары, Самарской губернии. Рукопись. ОРК Областной научной библиотеки. Куйбышев, 1971. С. 3.

бюджете школы в 600 рублей, на это надо 180 млн. руб. – цифра не страшна, особенно в сопоставлении с нашим государственным бюджетом».¹⁷

Школы, находящиеся в ведении церковного прихода или непосредственно зависящие от него, подразделяются на следующие типы:

- школы грамоты (срок обучения один год);
- одноклассные (срок обучения с двух лет вырос к 1910 г. до четырёх);
- двухклассные (срок обучения пять лет);

В особую категорию можно выделить одноклассные церковноприходские школы при монастырях, воскресные школы, церковно-приходские миссионерские и единоверческие школы, а также школы, занимающиеся подготовкой преподавательского состава для церковноприходских школ – второклассные и церковно-учительские школы, где срок обучения был не менее шести лет.

По количеству церковно-приходских школ Самарская епархия занимала одно из первых мест в ряду губерний Российской империи, не смотря на то, что в ней имелось много земских и министерских школ. «Только в пяти губерниях число церковных школ больше, чем в Самарской губернии, притом в Могилёвской и Минской, оно больше потому, что в них, в каждой, свыше 1100 школ грамоты».¹⁸ Таким образом, в губернии был создан потенциал для повышения грамотности населения в будущем. При этом отмечалось, что «крестьяне неохотно отдают своих детей в казённые училища, опасаясь, чтобы они не были потом, против их воли, назначены на службу писарями. Приходские школы пользуются несравненно большим доверием народа, но, за недостатком средств для их содержания, они постепенно приходят в упадок, и на земстве лежит обязанность поддерживать их».¹⁹

¹⁷ Иванович В. Из итогов первой всеобщей переписи. // Вестник Воспитания, 1906, № 1, раздел 3. С.49.

¹⁸ Архангельский Н. Извлечение из статистики церковно-приходских школ 1903-1907гг. // Самарские Епархиальные Ведомости. Н. ч., 1908, № 13. С. 530.

¹⁹ Преображенский П. Рост народного образования в Самарской губернии со времён крестьянской реформы (за 50 лет). // Известия Самарского общества Народных Университетов, 1911, № 5. С. 2.

Наибольшего количества церковные школы в губернии достигнут в 1903 году, после чего начнётся их сокращение, особенно школ грамоты, что видно из следующей таблицы.

Таблица № 1

Число церковно-приходских школ.

Годы	Двух кл.	Одно кл.	Школ гр.	Всего.
1902	16	774	496	1286
1903	18	794	502	1314
1904	16	797	452	1265
1905	12	783	420	1215
1906	11	754	375	1140
1907	10	718	350	1078

Таким образом, за пятилетие общее количество церковных школ сократится на 236, причём наибольшее сокращение придётся на 1906 год. Наиболее устойчивыми в данный период окажутся одноклассные школы. Наименее устойчивыми – школы грамоты²⁰: их количество к 1913 году сократится до 6. Однако возникнет примечательный факт: при сокращении общего количества церковных школ в Самарской губернии не только не сократиться число учеников, напротив, будет наблюдаться их заметное увеличение. Одна из причин большого количества необучающихся в школах, не только в Самарской губернии, но и в целом по стране, следующая: «В числе не учащихся мальчиков, вероятно, немало зарегистрировано и таких, которые учились, но по малой успеваемости выбыли из учебных заведений... или выбывших по бедности родителей (их вероятно, громадное большинство, особенно дочерей большесемейных псаломщиков.) В период с 1903 г. по 1907 г. количество учеников во всех приходских школах Самарской епархии вырастет на 2255 человек, а число школ за этот же период уменьшится на 236. Таким образом,

²⁰ Отчёт Самарского епархиального наблюдателя о состоянии церковно-приходских школ самарской епархии в 1912-1913 годах. Самара, 1914. С. 1.

можно прийти к выводу, что в большинстве закрывались школы, не игравшие, существенного значения, т.е. школы грамоты. После 1907 года можно говорить о некоей стабилизации количества школ и числа учащихся в них. Количество учащихся в школах всех типов в 1914г. составило 63738 человек, в том числе 40238 мальчиков и 23500 девочек. Для сравнения: согласно отчёту о состоянии церковно-приходских школ и школ грамоты Киевской епархии за 1897-98 учебный год на 2852364 православного жителя имелось 1710 церковных школ, в которых обучалось 87474 ребёнка.²¹ Из приведённых данных видно, что Самарская епархия уступала Киевской. Но надо учитывать как молодость первой, так и большую развитость последней в экономическом, культурном и других отношениях, вызванные историческими условиями существования территории. Однако, опираясь на количество церковных школ, можно утверждать, что Самарская епархия стремилась охватить начальным образованием как можно большее количество детей.

Таблица № 2.

Число учащихся в школах.²²

ГОДЫ	Двух. кл.		Одно кл.		Школ гр.		Во всех.		Всего
	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	
1902	1000	611	24646	14209	11186	4248	36832	19068	55900
1903	1220	719	25424	15207	11272	4285	37916	20211	58127
1904	1246	628	25407	15435	19208	3909	37861	19972	57833
1905	1149	362	28727	17347	9829	4105	39702	21814	61616
1906	1061	381	31444	19876	10264	4306	42769	24563	67332
1907	838	411	29546	16673	9374	3540	39758	29624	60382
1912	552	558	39826	22405	130	64	41088	23379	64467

Примечательна также динамика изменения числа школ и числа учащихся в епархии по отношению к стране в целом. Если соотношение школ в период с

²¹ Из школьного мира. // Церковно-приходская школа. 1898-1899 уч. год., 1899, № 11. С.315.

²² Архангельский Н. Извлечение из статистики церковно-приходских школ. 1903-1907 гг. //Самарские епархиальные ведомости. Н.ч., 1908, №13. С.532. и Отчёт Самарского епархиального наблюдателя о состоянии церковно-приходских школ самарской епархии в 1912-1913 годах. Самара, 1914. С. 2.

1905 по 1914 год останется практически неизменным, то изменение соотношения учащихся (опережающий рост в епархии по отношению к стране) будет свидетельствовать о более высоком КПД Самарских ЦПШ:

	Количество ЦПШ		Количество учащихся (тыс. уч.)	
	По стране	Сам. епархия	По стране	Сам. епархия
1905 г.	42886 (100%)	1215 (2,833%)	1990,3 (100%)	55,9 (2,808%)
1914 г.	37528 (100%)	1065 (2,837%)	2079,9 (100%)	63,7 (3,062%)

Изменение числа церковных школ приводило к изменению средств на их содержание, причём чёткой пропорции между количеством школ и затрачиваемых на них сумм не было, о чём свидетельствует таблица.

Таблица № 3

Местные средства на содержание церковных школ.²³

УЕЗДЫ	1903	1904	1905	1906	1907	Уменьшение за 5 лет на...
Самарского	24751	24329	22488	20246	18435	6316
Ставропольского	17830	14967	13951	13300	13628	4202
Бугульминского	8088	6962	6766	9045	6202	1886
Бугурусланского	26664	16259	22683	17157	20362	6302
Бузулукского	29436	19758	16048	12470	15130	14306
Николаевского	42977	27905	30937	26394	27314	15663
Новоузенского	20118	22079	14854	16034	13230	6888
Всего	169864	135249	127727	114664	114301	55563

Из таблицы видно, что сокращение местных средств на содержание церковных школ произошло по всем уездам, и притом оно происходило систематически из года в год.

Кроме местных средств на церковные школы расходовался казённый кредит, который в 1907 году составил для школ Самарского уезда 29895 р., Ставропольского 19792 р., Бугульминского 17450 р., Бугурусланского 32095 р.,

²³ Архангельский Н. Извлечение из статистики церковно-приходских школ. 1903-1907 гг. //Самарские Епархиальные Ведомости. Н.ч., 1908, № 13. С. 533.

Бузулукского 43259 р., Николаевского 39897 р., Новоузенского 18743 р. Общая сумма израсходованных местных и казённых средств в 1907 году, таким образом, составила 201 131 рубль.

Так как стоимость содержания школ и количество учеников в разных уездах отличались, то стоимость содержания одного ученика, как в одноклассных, так и в школах грамоты будет различна, о чём даёт представление следующая таблица.²⁴

Таблица №4.

Суммы, затрачиваемые на обучение одного ученика в год.

УЕЗДЫ	Одноклассные школы.			Школы грамоты		
	Казён.	Мест.	Всего	Казён.	Мест.	Всего
Самарского	4,95	3,00	7.95	3.28	2.83	6.11
Ставропольского	3,71	2,10	5,81	2.36	2.97	5.33
Бугульминского	6,19	1.44	7.63	3.43	1.13	4.56
Бугурусланского	3,44	1.96	5.40	2.70	1.87	4.57
Бузулукский	3,30	1,04	4.34	2.69	0.72	3.41
Николаевского	3,03	1.16	4.19	1.65	2.99	4,64
Новоузенского	2,84	3,32	6,17	3.12	1.04	4.16

Во всех церковных школах к 1914 году состояли законоучителями, главным образом, приходские священники, которые, в то же время, были заведующими этих школ. Когда школы находились в отдалённых от села деревнях или когда на руках священника было две или более школы, допускались к занятиям по Закону Божию светские лица, но непременно под руководством и ответственностью священника. «Всех священников, состоящих законоучителями, было 975, некоторые из них занимались в двух или даже в трёх школах. Кроме священников Закон Божий преподавали 10 диаконов, 1 псаломщик и 105 светских лиц. Общеобразовательные предметы преподавали в школе и духовные, и светские лица. Всех учителей было 1350: из них 3

²⁴ Архангельский Н. Извлечение из статистики церковно-приходских школ. 1903-1907 гг. // Самарские Епархиальные Ведомости. Н.ч., 1908, № 13. С. 533.

священника, 28 диаконов, 9 псаломщиков, 1310 светских лиц». Вознаграждения законоучителей и учителей во всех уездах выдавалось из казённого кредита, ассигнованного по утверждённой школьной смете из расчёта 390 рублей в год на учительский комплект, из которого законоучитель обычно получал 30 рублей, а учитель 360 рублей. Сумма могла незначительно увеличиться в зависимости от того, были ли пожертвования на школу. Независимо от этого, общее мнение было таково, что «Вследствие скудного содержания учителям и учительницам приходилось терпеть поистине и голод и холод, нести свой труд по обучению крестьянских детей при самых неблагоприятных условиях, заниматься буквально с раннего утра до позднего вечера».²⁵

Успешность обучения и материальная база соответствовали тому, к какому типу относилась школа: была ли эта школа грамоты, церковноприходская школа одноклассная или двухклассная, школа при монастыре или церковно-учительская школа. Из 131 «исторического очерка», полученного Консistorией в 1908 году, 29 очерков были присланы от школ грамоты, их главная цель – «образовать из крестьянских детей истинных сынов православной Церкви».²⁶

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

К началу XX столетия, так и не была создана общегосударственная система народного образования. В этот период церковные школы «конкурировали» со школами разных типов: министерскими, земскими. И те, и другие создание своей собственной системы, по сути, начинали с «ноля», и определить, какая будет лучше, не представлялось возможным. Правда, у церкви было несколько преимуществ, или «плюсов». Во-первых: разветвлённая сеть приходов; во-вторых: более или менее грамотные священнослужители, в этих самых приходах, которые станут основой первоначального распространения грамотности, в третьих; большая часть населения страны жила в небольших

²⁵ Грекулов Е.Ф. Православная церковь – враг просвещения. М., 1962. С.36.

²⁶ С. К-го. Из школьного мира. // Церковно-приходская школа. 1893-1894 уч. год., 1893, №1. С. 37.

сёлах, отстоящих друг от друга, особенно с позиции ребёнка-ученика, на значительном расстоянии и создавать в таких условиях, в каждом селе, школу Министерства Народного Просвещения, было делом проблематичным; в четвёртых: школы ведомства православного исповедания принимали детей разных сословий и вероучений, а также вели совместное обучение мальчиков и девочек. Отметим, что в них часто обучали практическим навыкам необходимым в жизни (на пришкольных огородах обучали правильному ведению сельскохозяйственных работ, в мастерских столярному и слесарному делу и т.п.), да и население к этому типу школ относилось довольно доброжелательно.

Приходские школы сталкивались в своей деятельности с теми же трудностями, что и школы других ведомств: финансирование, подбор школьных зданий и преподавателей, проблемы с учебными пособиями... Среди факторов, понижающих успешность учебного дела в церковных школах следует указать: 1.Краткость учебного года, вызванная поздним началом и ранним прекращением занятий. 2.Неаккуратность посещения школы учащимися. 3.Нехватка запасных учителей и учительниц. 4.Недостаток в письменных принадлежностях и классной мебели. 5. Большая текучесть учителей. 6.Ненормальное соотношение учителей к числу учащихся.

Церковно-школьное начальство постоянно стремилось улучшить качество обучения. Это проявилось первоначально в устройстве учительских курсов, потом в создании специальных классов при двухклассных ЦПШ, и наконец, в появлении церковно-учительских школ и семинарий. Стремление к улучшению образования видно также в качественно-количественном соотношении различных типов школ. Сначала преобладали школы грамоты, которые к концу первого десятилетия XX века практически исчезнут, и их место займут одноклассные церковноприходские школы с 2-х летним сроком обучения, который буквально через несколько лет составит уже 4 года, что будет соответствовать стандартам начального образования в стране. Церковь также развивала сеть двухклассных церковно-приходских школ. В конечном итоге

вряд ли кто будет спорить с тем, что качество образования зависит не от типа школы, а от конкретного учителя.

Таким образом, на основании проведённого исследования можно сделать вывод, что православная церковь через развитую структуру приходов, имеющегося финансирования, местных условий и ставящихся целей, создала широкую сеть разнообразных типов церковных школ, при этом, церковное образование являлось динамической системой, направленной на самосовершенствование. Это выразилось, в усовершенствовании школьных программ, в достаточно быстром переходе от школ грамоты к одноклассным и второклассным типам школ, к тому же, ЦПШ стали первыми использовать систему двух учителей (второй помогал первому, а в случае необходимости замещал его), что опять же повышало качество образования. Преподавание Закона Божия в ЦПШ не входило в противоречие с программами и количеством отводимых часов на изучение других предметов, что подтверждали выпускные экзамены, на которых среди членов комиссий были представители светских учебных заведений.

Вопреки распространённым в более поздние времена утверждениям, школы ведомства православного исповедания не были оторваны от жизни. Их выпускники, как и выпускники других типов школ, поступали в учебные заведения более высоких ступеней, могли изменять свой социальный статус. Таким образом, православная церковь вносила свой вклад в решение проблемы всеобщего образования. Годы спустя по тому же пути, но уже без церкви, страна пройдёт ещё раз.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Архангельский Н. Извлечение из статистики церковно-приходских школ 1903-1907гг. //Самарские Епархиальные Ведомости. Н. ч.,1908, № 13.

Взгляд церкви на христианское образование по «молебному пению при начатии учения отроков»// Церковно-приходская школа. 1898-1899 уч. год., 1898, № 1, б

Грекулов Е.Ф. Православная церковь – враг просвещения. М., 1962. С.36.

Журавский Г.Е. Из истории просвещения в дореволюционной России. М., 1978.; Ососков А.В. Начальное образование в дореволюционной России (1861-1917). М.,1978.

Иванович В. Из итогов первой всеобщей переписи. // Вестник Воспитания.,1906, № 1,

Из школьного мира. // Церковно-приходская школа. 1898-1899 уч. год., 1899, № 11.

Каменев Т.А. Старая и новая школа. Свердловск,1925. С. 5.

Краткий отчёт о состоянии начального образования в Самарской губернии за 1904 год. Самара,1905.

Лосев С. Школа церковно-приходская, как тип начальных народных школ. // Церковно-приходская школа. 1893-1894 уч. год., 1894, № 11.

М. Гн. Из школьного мира. // Церковно-приходская школа.1898-1899 уч. год., 1898, № 1.

Необходимость обучения девочек в церковно-приходской школе, средства к устранению ложного взгляда крестьян на этот предмет.// Церковно-приходская школа. 1898-1899 уч. год., 1898, № 1.

Отчёт самарского епархиального наблюдателя о состоянии церковно-приходских школ Самарской епархии в 1912-1913 гг. Самара, 1914.

Поспеловский Д.В. Русская Православная церковь в XX веке. М.,1995.

Православие. Самара, 1992. С. 23.

Преображенский П. Рост народного образования в Самарской губернии со времён крестьянской реформы (за 50 лет). // Известия Самарского общества народных университетов., 1911. Т.5.

Рашин А.Г. Грамотность и народное образование в России в XIX и начале XX в. // Исторические записки. М., 1951. Т. 37. С. 48.

Русская Православная церковь 988-1988: очерки истории. М., 1988.;

С. К-го. Из школьного мира. // Церковно-приходская школа. 1893-1894 уч. год., 1893, №1. С. 37.

Струков О.С. Грамотность населения России, Самары, Самарской губернии. Рукопись. ОРК Областной научной библиотеки. Куйбышев, 1971. С. 3.

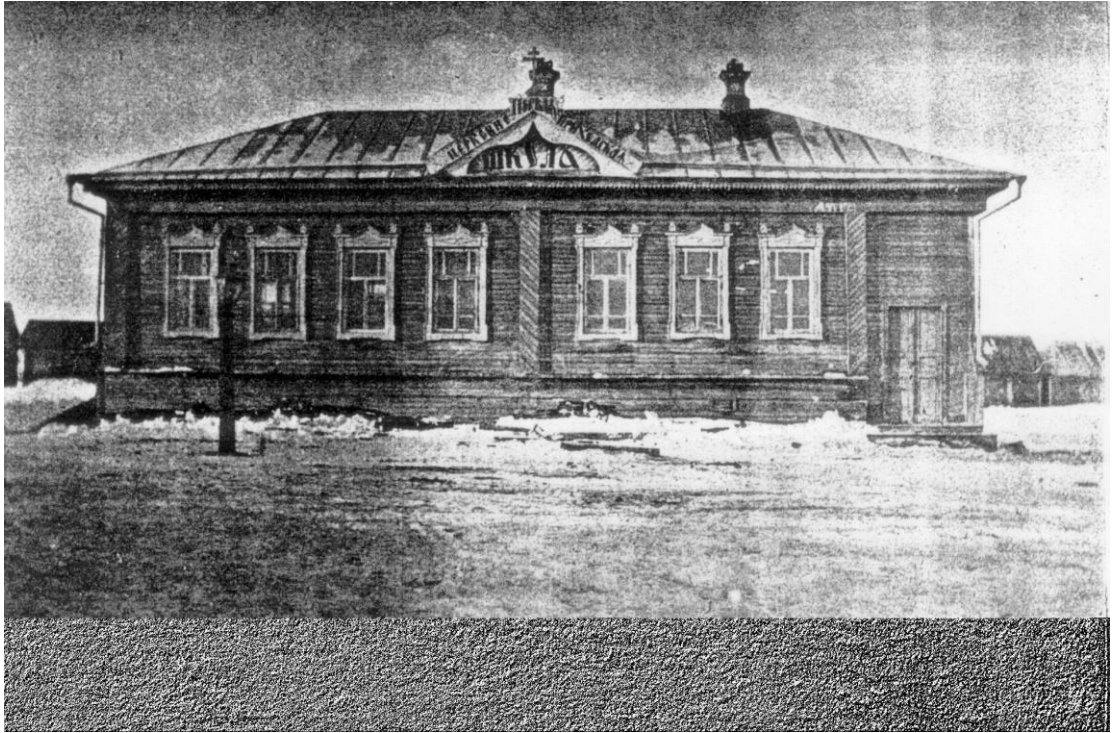
ПРИЛОЖЕНИЯ.**Приложение № 1**

Фото № 1 Снимок фасада 1-й церковноприходской школы села Ивanteeвки Николаевского уезда.



Фото № 2 Снимок 1-й церковноприходской школы села Ивanteeвки Николаевского уезд

Приложение № 2.

Таблица № 5

Вознаграждения учителей в церковно-приходских школах (в год).²⁷

	сумма	Уезды							ИТОГО
		Бугуль-минский	Бугурусланский	Бузулукский	Николаевский	Новоузенский	Самарский	Ставропольский	
П									
О	600 р.	-----	-----	-----	-----	-----	1	-----	1
Л	420 р.	-----	-----	-----	-----	-----	4	-----	4
У	390 р.	-----	-----	-----	-----	-----	2	-----	2
Ч	360 р.	123	11	16	239	127	16	155	687
А	330 р.	-----	2	8	-----	-----	2	-----	12
Ю	300 р.	-----	10	42	-----	-----	19	-----	71
Т	270 р.	-----	7	5	-----	-----	6	-----	18
	250 р.	-----	-----	-----	-----	-----	1	-----	1
Ж	240 р.	-----	62	66	-----	-----	84	-----	212
А	210 р.	-----	-----	1	-----	-----	2	-----	3
Л	180 р.	-----	17	-----	-----	-----	12	-----	29
О	150 р.	-----	-----	1	-----	-----	-----	-----	1
В	120 р.	-----	70	78	22***	1*	1	-----	172
А	100 р.	-----	3	-----	-----	-----	3	-----	6
Н	50 р.	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
И	беспл.	-----	-----	-----	-----	1**	5	-----	6
Е	ВСЕГО	123	182	217	261	129	158	155	1225

* В Красноярской школе, не вошедшей в школьную сеть.

** В той же школе второй учитель

*** Не имеющие звания учителя

²⁷ Отчёт самарского епархиального наблюдателя о состоянии церковно-приходских школ Самарской епархии в 1912-1913 гг. Самара, 1913, С.11.

Продолжительность службы учителей
в церковно-приходских школах.²⁸

	годы	уезды							ИТОГО
		Бугуль- мин- ский	Бугу- руслан- ский	Бузу- лук- ский	Нико- лаев- ский	Ново- узен- ский	Самар- ский	Ставро- поль- ский	
С Р О К С Л У Ж Б Ы	1-2	37	64	48	81	34	29	51	344
	3-5	40	52	95	85	48	40	18	378
	6-10	36	45	57	61	36	47	39	321
	11-15	9	27	26	22	19	19	38	160
	16-20	-----	19	13	10	1	9	6	58
	21-25	1	-----	-----	2	-----	6	3	12
	ВСЕГО	123	207	239	261	138	150	155	1273

²⁸ Отчёт Самарского епархиального наблюдателя о состоянии церковно-приходских школ Самарской епархии в 1912-1913 гг. Самара, 1914, С.12.