

Литвинцева Татьяна Александровна,

заместитель директора по УВР, учитель истории МБОУ СОШ № 29 г.о. Самара

ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И ЯВЛЕНИЙ

Высказывание немецкого предпринимателя Ротшильда «кто владеет информацией, тот владеет и миром» на сегодняшний день является особенно актуальным. Действительно, наряду с материальными, трудовыми, финансовыми ресурсами информация занимает одно из важнейших мест в стратегии и управлении. Уровень владения этими данными позволяет судить о человеке как о специалисте. Кроме того, информация является сильнейшим средством воздействия на личность и общество в целом.

Современный человек находится в обширном информационном поле, поэтому умение организовать работу, использовать количество данных для качественной оценки происходящих событий, принятия рационального решения из множества возможных, является одной из приоритетных задач образования.

Требования Федерального государственного стандарта (ФГОС) к школьникам в области истории достаточно высоки как в области содержания, так и в деятельностном аспекте. К сожалению, очень часто история как учебный предмет превращается в набор фактов, которые обучающиеся не могут связать с современным миром. Получается, что интерес ребят к изучению истории – избежать сделанных когда-то ошибок, не находит своей реализации на практике, они не видят практической направленности изучения предмета, что приводит к снижению их познавательной активности.

Решение данной проблемы зависит от умения учителя продуктивно организовать работу с исторической информацией. Одной из таких форм работы является моделирование. Моделирование представляет собой общенаучный метод познания объективной реальности, основанный на изучении моделей, отражающих (или воспроизводящих) эту реальность [4, с. 20].

Моделью называется объект, который в каком-то отношении сходен с другим объектом – оригиналом, является упрощением последнего и служит целям познания.

Существуют различные классификации моделей. Исследователи выделяют предметные материальные, знаковые абстрактные, имитационные, содержательные или логические модели, которые по функциональному признаку подразделяются на описательные, объяснительные и прогностические.

Предметная материальная модель воспроизводит геометрические, физические, динамические и функциональные характеристики объекта оригинала (например, объемные модели средневековых замков, кораблей). Знаковая абстрактная модель воспроизводит объект - оригинал в виде математических формул, таблиц, графических схем. Имитационная модель показывает альтернативные (возможные, допустимые или желаемые) сценарии развития событий. Выбор вида модели зависит от целей, стоящих перед учителем.

Смысл построения модели состоит в том, чтобы с ее помощью наглядно показать целостность исторического процесса, явления, поэтому на уроке мы используем имитационное моделирование. Это становится возможным по следующим причинам. Во-первых, вопросы подводящего диалога строятся таким образом, чтобы ориентировать обучающихся на интегральное осмысление исторического процесса, благодаря чему более значимым становится не что и как произошло, а почему данное событие произошло и к чему оно привело, или могло привести. Во-вторых, посредством системы вопросов, задаваемых учителем, обучающиеся под его руководством выявляют ключевые противоречия рассматриваемых исторических событий. Установление противоречий дает понимание природы исторических конфликтов и возможных вариантов их разрешения [1, с. 20]. В-третьих, построение модели исторического процесса или явления на основе проблемного диалога позволяет формировать навыки самостоятельного суждения, для чего необходим синтез исторически знаний.

Причинно-следственный анализ исторических событий, положенный в основу данного вида моделирования позволяет изменить подход к изучению

истории: от описания событий прошлого перейти к деятельностному обучению, превратить повествование в исследование.

Примером использования имитационного моделирования служит схема мышления Отто фон Бисмарка (рис. 1). Данная схема визуализирует взаимовлияние различных мотивов, целей исторического деятеля, положительное или отрицательное взаимовлияние рассматриваемых событий, позволяет предположить, как эти события могут отразиться на интересах участников рассматриваемых событий. Построенная модель позволяет изучать альтернативы связанные с принимаемыми Бисмарком решениями.

Таким образом, модели являются эффективным инструментом комплексного анализа исторических ситуаций, направленным как на установление причинно-следственных связей исторических фактов, так альтернативных вариантов развития событий. Моделирование того или иного возможного исхода позволит более глубоко понять объективный смысл события и значение борьбы общественных сил за тот или иной вариант реального исторического развития.

Список использованной литературы:

1. История России. Учебник для учителя. /Рук. автор. колл.: В.Э.Багдасарян. Научный редактор: С.С. Сулакшин. – М.: Научный эксперт, 2012. – 3012 с.
2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. С. 407-408.
3. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки. - Новая и новейшая история, 1997, №2.
4. Самбуров Э.А. Социальное моделирование, прогнозирование и проектирование: курс лекций / Э.А. Самбуров. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – 173 с.

Рис.1 Схема мышления
Отто фон Бисмарка



