Развитие художественного восприятия у младших подростков на занятиях изобразительным искусством в условиях детской школы искусств

Кечаев Сергей Сергеевич,
МБУ ДО «ДШИ №14» г.о. Самара, педагог дополнительного образования

Планомерное изучение учащимися произведений искусства служит одним из методов эстетического воспитания и духовно-нравственного развития личности. Сформированные умения понимать и оценивать художественные произведения повышают культурный уровень учащихся, способствуют развитию интереса, созерцательного и эмоционального отношения к произведениям изобразительного искусства, формированию нравственных понятий и суждений. Ф. Шиллер в своих работах писал, что чем больше разовьется впечатлительность, тем большую часть мира охватит человек и тем больше способностей разовьет он в себе. Ф. Шиллер подчеркивал, что умение человека «чувствовать» не только служит средством для лучшего понимания жизни, но и подготавливает почву для развития способности к рациональному познанию и мышлению [11].

Младших подростковый возраст – это наиболее благоприятное время для развития художественного восприятия. Исследователи О.Л. Некрасова-Каратеева и В.А. Гуружапов отмечают, что для подростков картина – это авторское создание, продукт художественного творчества, где автор не пассивно отражает то, что видит, а создает новый, особый мир, и делает это по-своему, как только он один хочет, может, умеет [4; 9]. Художник воспринимается подростками как творец новой реальности.

Из исследований психологов М.В. Гамезо, И.А. Домашенко, Г.А. Кураева мы сделали вывод, что учащимся младшего подросткового возраста свойственна повышенная познавательная активность, все новое вызывает у них большой интерес [2]. Вследствие этого создаются благоприятные условия для знакомства младших подростков с миром искусства.

Пониманием важности проблемы развития художественного восприятия у младших подростков обусловлен интерес таких ученых как А.А. Мелик-Пашаев, Б.М. Неменский, Б.Е. Емельянов, Л.М. Лузина, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, М.М. Бахтин, А.В. Бакушинский, А.Я. Зись, О.Л. Некрасова-Каратеева и др. Вместе с тем, наблюдается недостаточная разработанность проблемы развития художественного восприятия у младших подростков на занятиях изобразительным искусством в условиях детской школы искусств.

Определить методы работы, способствующие развитию художественного восприятия у младших подростков, так можно определить цель нашего исследования.

Основываясь на исследованиях вышеназванных ученых и педагогов, мы определили, что художественное восприятие – это личностное образование, проявляющееся в понимании, осознании и интерпретации зрителем смысла художественного произведения, заложенного автором.

Структуру художественного восприятия, по нашему мнению, составляет единство трех компонентов: *когнитивного, эмоционального* и *деятельностного*.

В соответствии с названными компонентами критериями развития художественного восприятия являются способность осуществлять анализ произведения, опираясь на историко-культурные знания и композиционное мышление; способность осуществлять анализ выразительных средств, которые применял художник при создании художественного образа; и особенно способность к эмоциональному отклику на произведение искусства. Следует отметить, что объектом художественного восприятия выступает художественный образ. Художественный образ закладывается в художественное произведение и составляет основу идеи произведения, несет содержательную нагрузку произведения [6; 11]. Научить понимать художественный образ определяет одну из задач учителя искусства.

С целью изучения развития художественного восприятия у младших подростков нами был проведен эксперимент. Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБУ ДО «ДШИ №14» г.о. Самара в течение 2015 – 2017 гг. Выборка составила 11 человек (дети от 10 до 12 лет), и включала три этапа: констатирующий, формирующий, контрольно-аналитический.

На констатирующем этапе эксперимента мы определили методики, позволяющие оценить уровень развития художественного восприятия младших подростков. Таковы явились тест «Геометрия в композиции» (авторы Е.М. Торшилова, Т.В. Морозова), адаптированный тест «Громкий-тихий» (Е.М. Торшилова, Т.В. Морозова), опросник А.А. Мелик-Пашаева, методика «Семантический дифференциал», а также провели первый диагностический срез [12].

На формирующем этапе был осуществлен поиск методов, направленных на развитие художественного восприятия подростков, и их дальнейшая реализация. Изучив специальную литературу, мы остановили свое внимание на следующих методах – метод художественного уподобления (Б.М. Неменский), метод соучастия в художественном действии (Б.П. Юсов), метод проектов, экскурсионный метод, проблемный метод.

Метод художественного уподобления направлен на постижение смысла художественного произведения. Данные метод способствует созданию определенной атмосферы, соответствующей теме урока [10].

Метод соучастия в художественном действии был впервые выдвинут Б.П. Юсовым. Его сущность заключается в том, что, чтобы постичь художественный образ и установить диалог между зрителем и художником. По мнению ученого, процесс восприятия должен протекать в единстве с творческой деятельностью, т.е. в сотворчестве. Таким образом, через творческую деятельность дети как будто «изнутри» стараются понять, какие задачи ставит перед собой художник, и как он их решает [7].

Метод проектов способствует погружению учащегося в проблемную для него тему. При самостоятельной исследовательской деятельности от учащегося потребуется максимум сосредоточенности. В процессе поиска информации ученик получает необходимые знания о произведении искусства и о той исторической атмосфере, благодаря чему восприятие искусства у учащегося проходит более успешно [3].

Для развития художественного восприятия у младших подростков очень результативен экскурсионный метод. Экскурсионный метод относится к группе частных методов, т.е. применяется в конкретной области знания. Главная новизна и ценность данного метода – это моторность. Метод подразумевает активное, а не пассивное усвоение знаний [5; 1].

Проблемный метод обучения – способ обучения детей через самостоятельный поиск решения поставленных задач. Вследствие этого учащиеся гораздо лучше усваивают новые знания, ведь подлинное понимание нового материала формируется, если учащийся открывает новое знание путем собственных умозаключений [8].

Данные методы нашли свое применение как во время учебных занятий «История изобразительного искусства», «Основы изобразительного искусства», так во внеурочной деятельности – посещение музея, галереи, выполнение проектов, беседа с художником, обсуждение проблемных вопросов на занятиях.

Контрольно-аналитический этап позволил определить результативность нашей опытно-экспериментальной работы. Если на констатирующем этапе эксперимента было выявлено 2 детей с высоким уровнем развития художественного восприятия, 8 детей – со средним уровнем развития художественного восприятия, и у одного ребенка наблюдался низкий уровень развития художественного восприятия. То после проведения формирующего этапа эксперимента было выявлено 4 детей с высоким уровнем развития художественного восприятия, 7 со средним уровнем развития художественного восприятия и ни одного учащегося с низким уровнем развития художественного восприятия.

Таким образом, мы можем говорить о позитивных изменениях, произошедших в развитии художественного восприятия у младших подростков. Так, на 18,18% увеличилось количество детей демонстрирующих высокий уровень развития художественного восприятия, на 9,09% сократилось количество детей демонстрирующих средний и низкий уровни развития художественного восприятия. Цель нашего исследования достигнута.

Список литературы

1. Бакушинский, А.В. Исследования и статьи / А.В. Бакушинский. – М. : Советский художник, 1981. – 237 с.

2. Гамезо, М.В. Атлас по психологии : Информационно-методическое пособие курсу Г18 Психология человека / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. – М. : Педагогическое общество России, 2004. – 276 с.

3. Голуб, Г.Б. Метод проектов – технология компетентностно-ориентированного образования / Г.Б. Голуб, Е.А. Перелыгина, О.В. Чуракова. – Самара : Учебная литература, Издательский дом Федоров, 2006. – 176 с.

4. Гуружапов, В.А. Как учить детей понимать изобразительное искусство : Очерки психологии порождения смысла произведений живописи и графики / В.А. Гуружапов. – М. : РИА Мы и мир, 1999. – 112 с.

5. Емельянов, Б.Е. Экскурсоведение / Б.Е. Емельянов. – М. : Советский спорт, 2000. – 216 с.

6. Зись, А.Я. В поисках художественного смысла / А.Я. Зись. – М. : Искусство, 1991. – 350 с.

7. Кудина, Г.Н. Как развивать художественное восприятие у школьников / Г.Н. Кудина, А.А. Мелик-Пашаев, З.Н. Новлянская // Педагогика и психология. – М. : Знание, 1988. – 79 с.

8. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин – М. : Директ-Медиа, 2008. – 392 с.

9. Некрасова-Каратеева, О.Л. Детское творчество в музее / О.Л. Некрасова-Каратеева. – М. : Высшая школа, 2005. – 208 с.

10. Неменский, Б.М. Мудрость красоты: О проблемах эстетического воспитания: Книга для учителя / Б.М. Неменский. – М.: Просвещение, 1987. – 253с.

11. Шиллер, Ф. Письма об эстетическом воспитании / Ф.Шиллер. – М.: Директ-Медиа, 2007. – 200 с.

12. Портал поддержки одарённых детей ЮРЦРО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://talant-portal.sfedu.ru/content/diagnostiki-esteticheskogo-vospriyatiya-uchashchihsya