VII Межрегиональная научно-практическая конференция

“Новое поколение»

Статья «**Педагогика сотрудничества через КСО. Реалии и перспективы»**

Автор: Селиванова Людмила Михайловна,

учитель начальных классов

высшей категории

ГБОУ СОШ с.Алакаевка

2018г

Сегодня всё большее признание получает положение о том, что в основе успешности обучения лежат общие учебные действия, имеющие приоритетное значение над узкопредметными знаниями и навыками. В системе образования начинают превалировать методы, обеспечивающие становление самостоятельной творческой учебной деятельности учащегося, направленной на решение реальных жизненных задач. Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Каждый ученик должен будет обладать универсальными учебными действиями, то есть совокупностью способов действий, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Конечно, анализируя новые тенденции оптимизации образовательного процесса, работая по новой программе, я отказалась от индивидуальной формы усвоения знаний к признанию ведущей роли учебного сотрудничества: взаимодействия ученика с учителем и одноклассниками. Единоличное руководство учителя в этом сотрудничестве замещается активным участием учащихся в выборе содержания и методов обучения.

За годы работы в школе всегда стремилась, чтобы ученики приобретали хорошие знания, прочные умения и навыки. Всегда продумывала ход урока, но видела, что на уроке не все дети усваивали материал. Приходилось заниматься после уроков, и видела, что это не выход. Возьмём любой урок у любого учителя. Кто больше говорит на уроке? Мы привыкли к такому уроку, когда учитель находится в центре всего урока на всех его этапах.

В 1989 году в Учительской газете я прочитала статью «Диалоги», которая очень заинтересовала меня и заставила по-новому взглянуть на ученический коллектив. Статья посвящена прекрасному педагогу Ривину, который начал учить своих учеников думать и действовать.

Мышление, как известно, связано с речью. А Ривин предложил занятия, при которых каждый ученик говорит на каждом уроке. Форму своих занятий он назвал так «Метод организованного переменного диалогического общения». Короче – «оргдиалог».

Продолжателем дела Ривина стал красноярский педагог – учёный В.Дьяченко. Мною было выделено как основополагающее следующее положение концепции В,К. Дьяченко: обучение – это общение, взаимодействие между имеющими знания и опыт и воспринимающих их.

Коллективные учебные занятия – это работа в парах сменного состава. Если взять внешнюю сторону новой технологии обучения, то она выглядит как технология или метод непрерывной передачи знаний. Эта сторона новой педагогической технологии, хотя и существенна, но она всё же остаётся только внешней стороной. Гораздо важнее то, как строится сотрудничество учащихся друг с другом. Работа в парах – постоянных и сменных – стала уже, пожалуй, привычным, традиционным элементом, её всё активнее применяют представители разных педагогических направлений. При этом в классно-урочной системе чаще всего она используется как вспомогательный прием и рассматривается, прежде всего, техническая сторона («четверки», «ручейки»).

Это, как правило, простейшие случаи для закрепления или повторения, например, элементарная взаимопроверка диктантов. Изучение нового материала, как правило, является прерогативой учителя. Аналогичная ситуация наблюдается и во многих инновационных направлениях.

Понятно, что хотя тренажные упражнения важны и дают хорошие результаты, все же работа в парах ими не ограничивается. С другой стороны, иногда слышится возражение: «Может ли ребенок обучать? Можно ли использовать коллективные формы обучения на этапе изучения нового материала?» Можно. Опробовала я КСО при составлении изучении таблиц умножения и деления на любое число. Новый материал был изучен быстро и качественно.

На самом же деле работа в парах представляет собой богатейший спектр всевозможных видов и форм. При этом каждый из них имеет свою специфику, возможности и ограничения.

Обеспечение плодотворной работы в паре не сводится к умению общаться или воспитанности, например, быть терпеливым к своему собеседнику, благодарить за помощь. Нисколько не умаляя этого аспекта, сосредоточу внимание на технологических моментах. Виды работы в парах различаются по нескольким параметрам: 1) позиции (роли) обучающихся, 2) цели работы, 3) предмет и содержание деятельности, 4) техники работы, 5) результаты, продукты.

Можно выделить следующие виды работы в отдельно взятой паре: обсуждение чего-либо, совместное изучение нового, обучение друг друга, тренировка и проверка.

За счёт особой формы организации уроков осуществляется принципиально новый подход к обучению, несмотря на то, что работа идёт по традиционной программе и традиционному комплекту учебников.

Наблюдение за деятельностью учащихся показывает, что использование КСО способствует формированию у школьников следующих интегративных качеств.

- Личностно – смысловое отношение к предмету формируется за счёт того, что организация деятельности на основе КСО открывает возможность каждому иметь индивидуальное время для усвоения материала.
- Культура самоуправления учебной деятельностью формируется за счёт открытости в тетради как проекте совместной деятельности
- Культура общения формируется на протяжении всего процесса обучения в коллективной деятельности учащихся, предполагающей сначала работу с соседом по парте, а затем деятельность в условиях свободной коммуникации.

Организация такой внешне свободной деятельности сложна, т.к. опирается на серьёзную внутреннюю самоорганизацию, принципы которой можно постигнуть только в процессе самой деятельности.

Мой опыт работы по новой технологии КСО позволяет делать вывод об её эффективности по сравнению с традиционным обучением.

Значительно повысилось качество знаний учащихся по математике, русскому языку и чтению, что подтверждается всеми проверками, которые были проведены администрацией школы. Имеются успехи учащихся в технике чтения, умении излагать изучаемый материал, вести обсуждение, ставить вопросы и отвечать на них. У учащихся появился интерес к учению.

И всё же формы организации такого процесса должны быть адекватны естественным формам активности человека: общению и деятельности, а не ограничиваться ритуалами урока.

Общеизвестно, что сегодня в образовательных учреждениях доминирует классно-урочная система обучения, в основании которой находятся три базовых компонента: учебный класс, урок и учебный предмет. Вся организация жизнедеятельности школы определяется наличием учебных классов как основной структуры социального пространства взаимодействия учащихся, уроков как основной формы организации учебного процесса и учебных предметов как основной дидактической формы содержания образования. Любые инновации прямо или косвенно должны затрагивать эти компоненты, изменять их. И действительно, многочисленные педагогические инновации, возникшие за последние десятилетия, наложили свой отпечаток на эти три компонента. Наибольший прорыв произошел в отношении учебного предмета.

К сожалению, практически все инновации направлены лишь на улучшение, модернизацию, «косметический ремонт» этих базовых компонентов. По своей сущности, по своему предназначению класс, урок и предмет остались незыблемыми.

Уверена, что классно-урочная форма организации учебного процесса в полной мере учитывает только индивидуальные особенности детей в обозначении образовательных задач, а в вопросах выбора средств, путей и способов реализации этих задач – нет. Ученик поставлен во временные рамки включения в программу, что недостаточно повышает эффективность обучения. Думаю, в первоочередном порядке надо заниматься не совершенствованием содержания материала (это тоже нужно), а обеспечением продвижения каждого ученика в соответствии с его индивидуальными способностями. Получить качественное образование может каждый ученик только в той школе, где каждый ученик обучается по своей, индивидуальной, гибкой программе, т.е. своим темпом освоения материала, своим путем (маршрутом), с учетом своих возможностей и претензий Существующая форма обучения сковывает и учителя. Программный материал за первый класс должен быть пройден за год. А если ученик прошёл за год обучения программу двух классов? Как выставлять оценки в личные дела? И как будет продвигаться его индивидуальное развитие в основной школе?

В заключении следует отметить, что успешность социализации учащихся общеобразовательной школы, опосредованная особенностями образовательного пространства, педагогически организованной социальной средой, а именно, включенность учащихся в различные виды деятельности посредством КСО, позволяет развить у них такие ценностные и социально значимые отношения, которые в относительно близком будущем станут внутренним, духовным потенциалом их личности.

Список литературы

1. Дьяченко В.К. Коллективный способ обучения. Дидактика в диалогах. – М.: Народное образование, 2004.

2. Архипова В.В. Коллективная организационная форма учебного процесса. СПб.: Интерс, 1995.

3 . Ярулов А.А. Организация выполнения индивидуально-ориентированных учебных планов // Школьные технологии. 2004. № 3. С. 86-108.